

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA POLITÉCNICO GRANCOLOMBIANO

VICERRECTORÍA ACADÉMICA

POSGRADOS, INVESTIGACIÓN Y BIBLIOTECAS

INVESTIGACIÓN, DESARROLLO E INNOVACIÓN

CONVOCATORIA DE INVESTIGACIÓN 2013

FORMATO DE EVALUACIÓN - PARES ACADÉMICOS

INSTRUCCIONES

Respetado evaluador: El siguiente formato tiene como objetivo la evaluación de los proyectos de investigación aplicada en la institución. Para tal fin, se ha diseñado la escala de calificación que se aparece a continuación:

Calificación	Denominación	Descripción
5	Excelente	En el proyecto se aborda de manera satisfactoria el ítem y no se requieren ajustes
4	Bueno	En el proyecto se aborda de manera satisfactoria el ítem, sin embargo se requieren ajustes mínimos
3	Aceptable	En el proyecto se aborda con falencias el ítem y requiere ajustes moderados
2	Malo	En el proyecto se aborda el ítem inadecuadamente y requiere ajustes de fondo
1	Insuficiente	En el proyecto no se aborda el ítem o debe ser completamente reevaluado

El instrumento que encontrará a continuación evalúa 11 componentes que miden la coherencia, pertinencia e impacto de los proyectos presentados a convocatoria. Por favor revise con cuidado cada ítem y califíquelo en la escala que aparece arriba. Es necesario que en cada componente se realicen comentarios que justifiquen su valoración y que estos expresen las bondades o ajustes requeridos para el ítem.

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

#	ÍTEM	DESCRIPCIÓN	Puntaje Relativo	Puntaje Total por Componente Evaluado	Comentarios
1	Equipo del proyecto	1.1. El equipo de investigación (cantidad de investigadores, diversidad de los investigadores, relaciones interinstitucionales en el equipo evaluador) es el adecuado para la realización del proyecto.	5%		
2	Objetivos del proyecto	2.1. Los objetivos son coherentes con el propósito del proyecto.	10%		

3	Pertinencia epistemológica del proyecto	3.1. El proyecto es relevante para el avance del área de conocimiento para el que fue propuesto, tanto a nivel internacional como a nivel nacional.	15%		
4	Pertinencia para la sociedad, la empresa y la facultad	4.1. El proyecto es pertinente para el bienestar de la sociedad, así como los usuarios específicos de los resultados o productos del proyecto.	5%		
5	Problema de investigación	5.1. El problema de investigación tiene coherencia con los objetivos del estudio.	5%		
		5.2. El problema de investigación está planteado adecuadamente.			
6	Metodología	6.1. El alcance de la investigación se encuentra acorde con los objetivos del estudio.	15%		

		6.2. El tipo de investigación es adecuado para el abordaje del estudio y es coherente con los objetivos y el planteamiento del problema.		
		6.3. La estructura muestral (bien sea: cualitativa, cuantitativa o mixta) es adecuada para el estudio.		
		6.4. La estructura muestral (bien sea: cualitativa, cuantitativa o mixta) es coherente con los objetivos y el problema.		
		6.5. La técnica de recolección de información es la coherente con el planteamiento del problema y los objetivos del estudio.		
		6.6. Las fuentes de información son idóneas para la realización del proyecto.		
		6.7. La recolección de información planteada es adecuada para la realización del proyecto.		

		6.8. El procesamiento de información es idóneo para la realización del proyecto.			
7	Resultados esperados	7.1. Los resultados esperados son coherentes con los objetivos del estudio.	10%		
8	Revisión bibliográfica	8.1. Existe coherencia conceptual en la propuesta, según las fuentes teóricas utilizadas.	10%		
		8.2. La bibliografía utilizada es pertinente y se encuentra actualizada.			
9	Entregables	9.1. Los entregables mínimos corresponden a lo solicitado en la convocatoria (mínimo un entregable de nuevo conocimiento por año, un entregable de divulgación por proyecto, un entregable de formación – 1 por año de duración del proyecto, un entregable de formación – 2 por semestre del proyecto, un entregable de apropiación social del conocimiento por proyecto)	15%		

10	Fuentes de financiación externa	10.1. El proyecto plantea fuentes de financiación externas coherentes con las posibilidades disponibles	5%		
11	Cronograma	11.1. El tiempo planteado en el proyecto es suficiente para poderlo llevar a cabo (tenga en cuenta la información del equipo del proyecto y las descargas solicitadas para investigación)	5%		
			Puntaje		